

DAVACI

VEKİLİ

: AV. HASAN ÖZTÜRK

Atatürk Cad. Gabralı İş Merkezi K:2 D:3 Çerkezköy/TEKİRDAĞ

DAVALI

: ÇERKEZKÖY BELEDİYE BAŞKANLIĞI Çerkezköy/TEKİRDAĞ

DAVANIN ÖZETİ

: Davacı şirkete ait Çerkezköy Organize Sanayi Bölgesi içerisinde yer alan ışıklı totem tabela için tarh edilen 2011 yılı ilan ve reklam vergisi ile damga vergisinin tahsili amacıyla adına tanzim ve tebliğ edilen 05.03.2012 günlü, 23364 numaralı ödeme emrinin; Çerkezköy Organize Sanayi Bölgesi içerisinde faaliyet gösteren işletmelerine ait ışıklı totem tabelası için belediyenin ilan ve reklam vergisi tarh etmeye yetkisinin olmadığı, 4562 sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanununun 12/k maddesinde ilan ve reklam gelirlerinin Organize Sanayi Bölgesi gelirleri arasında sayıldığı, hukuka aykırı olduğu iddia edilerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ

: Savunma dilekçesi verilmemiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Tekirdağ Vergi Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği düşünüldü;

Dava, davacı şirkete ait Çerkezköy Organize Sanayi Bölgesi içerisinde yer alan ışıklı totem tabela için tarh edilen 2011 yılı ilan ve reklam vergisi ile damga vergisinin tahsili amacıyla adına tanzim ve tebliğ edilen 05.03.2012 günlü, 23364 numaralı ödeme emrinin iptali istemiyle açılmıştır.

2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu' nun 12.maddesinde, belediye sınırları ile mücavir alanları içinde yapılan her türlü ilan ve reklamın, ilan ve reklam vergisine olduğu hükme bağlanmıştır.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun, belediyenin görev ve sorumlulukları başlıklı 14.maddesinde belediyenin görev, sorumluluk ve yetki alanının belediye sınırlarını kapsadığı, belediye meclisi kararı ile mücavir alanlara da belediye hizmetleri götürülebileceği ve 4562 sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanunu hükümleri saklı olduğu ifade edilmiştir.

4562 sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanunu' nun "Gelirler" başlıklı 12.maddesinde organize sanayi bölgelerinin gelirleri sayılmış (k) fıkrasında ilan ve reklam gelirlerine yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Çerkezköy Gazi Osmanpaşa Mahallesi Organize Sanayi Bölgesi ZARFI SOK. NO:1 adresinde faaliyet gösteren davacı şirket işyerinde fabrika bahçesinde bulunan ışıklı totem tabela için şirketçe verilen beyan üzerine 2005-2010 yılları ilan ve reklam vergilerinin ödendiği, 2011 yılına ait ilan ve reklam vergisinin ödenmemesi üzerine ise dava konusu ödeme emrinin düzenlendiği anlaşılmaktadır.

Çarşamba Çarşamba tabelasının Çarşamba Organize Sanayi Bölgesi içerisinde yer alıp almadığı davalı idareye sorulmuş, cevapten gelen 19.11.2012 tarihli, 7391 sayılı yazıda davacı şirket işyerinin Çarşamba Organize Sanayi Bölgesi içerisinde kaldığı belirtilmiş, yazı eki gönderilen kroki ve fotoğraflardan ve diğer ilgili belgelerden vergi konusu ışıklı reklam toteminin davacı şirkete ait fabrika bahçesinde yer aldığı görülmüştür.

Belediye Gelirleri Kanunu' nun 12.maddesinde belediye sınırları ile mücavir alanlar içerisinde yapılan her türlü ilan ve reklam için belediyeler ilan ve reklam vergisi tarh ve tahakkuka yetkili kılınmış iselerde, belediyelerin görev ve sorumluluklarının düzenlendiği 5393 sayılı Belediye Kanununun 14.maddesinde, 4562 sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanunu hükümlerinin saklı olduğuna işaret edildiğinden 4562 sayılı yasanın 12/k maddesinde açıkça ilan ve reklam gelirleri Organize Sanayi Bölgelerinin gelirleri arasında sayıldığından belediye ve mücavir alan sınırları içerisinde kalsalar dahi Organize Sanayi Bölgesi sınırları içerisinde yer alan fabrika, işyeri, işletme vb. yerlerde ilan ve reklam vergisi tahsil etmeye belediyeler yetkili bulunmamaktadır.

Bu durumda, Çarşamba Organize Sanayi Bölgesi'nde bulunan davacı şirkete ait ışıklı totem tabela için davalı belediyenin ilan ve reklam vergisi istemeye dolayısıyla tarh ve tahakkuk ettirmeye yetkisi olmadığından, ilan ve reklam vergisi ile buna bağlı olarak damga vergisinin tahsili için davacı şirket adına düzenlenen dava konusu ödeme emrinin hukuka aykırı olması nedeniyle iptali gerektiği sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle; **DAVANIN KABULÜNE, dava konusu ödeme emrinin iptaline,** aşağıda dökümü yapılan 53,05-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 600,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, başvurma sırasında fazladan alınan 21,15-TL karar harcı ile artan posta ücretinin karar kesinleştikten sonra davacıya iadesine, 21,15-TL karar harcının davalı belediyeden tahsili için ilgili vergi dairesi müdürlüğüne müzekkere yazılmasına, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Edirne Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 21.11.2012 tarihinde karar verildi.

HAKİM
YAŞAR ERDEM
32679

<u>YARGILAMA GİDERLERİ</u>	
Başvurma Harcı :	21,15 TL
Dosya Ücreti :	0,60 TL
Vekalet Harcı :	3,30 TL
Posta Gideri :	28,00 TL
TOPLAM :	53,05 TL

