

TC

YARGITAY

23. HUKUK DAİRESİ

E. 2012/1775

K. 2012/3535

T. 2012/05/22

• HACİZDE SIRA CETVELİNDEKİ SIRAYA İTİRAZ (Organize Sanayi Belgesi'nce Teminat Olarak Gösterilen ve Bu Sebepile Satışına Karar Verilen Taşınmaz/Bakanlık ve Organize Sanayi Bölgesi Alacaklarının Öncelikle Ödeneceği - Hacizde Sıra Cetveli)

• ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİNE ÖNCELİKLE ÖDEME YAPILMASI (OSB Tarafından Teminat Olarak Gösterilen veya Katılımcıların Borcundan Dolayı Satışına Karar Verilen Taşınmazlarda Bakanlık ve OSB Alacaklarının Öncelikle Ödenmesi Koşulu Bulunduğu)

• ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ ALACAĞI (4562 S.K. 15/3 M. Kapsamının Eideki Davada Mahkemece Araştırılması Gerektiği)

4562 / m. 15 / 3

ÖZET : Taraflar arasındaki hacizde sıra cetvelindeki sıraya şikayetin yapılan yargılamasında, Organize Sanayi Bölgesi Kanunu'nun 15. M. 3. F. Organize Sanayi Bölgesi'nce teminat olarak gösterilen ve bu sebeple satışına karar verilen veya katılımcıların borcundan dolayı satışına karar verilen taşınmazların icra yoluyla satışı halinde: Bakanlık ve Organize Sanayi Bölgesi alacaklarının öncelikle ödenmesi koşulu düzenlenmiş olup, icra mahkemesince şikayet olunan Organize Sanayi Bölgesi alacağının bu yasa maddesi kapsamında olup olmadığı araştırılarak sonuca göre karar verilmesi gerekir.

DAVA : Taraflar arasındaki sıra cetvelindeki sıraya şikayetin yapılan yargılaması sonunda ilamda yazılı nedenlerden dolayı şikayetin reddine yönelik olarak verilen hükmün süresi içinde şikayetçi vekilince temyiz edilmesi üzerine dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

KARAR : Şikayetçi vekili, dava dışı borçluya ait taşınmazın satışından sonra düzenlenen sıra cetvelinde haczi daha sonra olan şikayet

olunana 1. ve 2. sıranın verildiğini, ilk haczin müvekkiline ait olması sebebiyle garameye girmesi gerektiğini ileri sürerek, sıra cetvelinin iptaline karar verilmesini istemiştir.

Şikayet olunan vekili, alacağının Organize Sanayi Bölgesi Kanunu'ndan kaynaklandığını ve öncelikli olduğunu savunarak, şikayetin reddini istemiştir.

İcra mahkemesince, iddia, savunma ve toplanan delillere göre, şikayet olunanın alacağının Organize Sanayi Bölgesi Kanunu'nun 15. maddesinin değişik 3. fıkrası gereğince öncelikli olduğu gerekçesiyle şikayetin reddine karar verilmiş hüküm şikayetçi vekilince temyiz edilmiştir.

1 -) Dava dosyası içerisindeki bilgi ve belgelere, mahkeme kararının gerekçesinde dayanılan delillerin tartışılıp değerlendirilmesinde usul ve yasaya aykırı bir yön bulunmamasına göre, şikayetçi vekilinin aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan diğer temyiz itirazları yerinde değildir.

2 -) Şikayet, hacizde sıra cetveline ilişkindir.

4562 Sayılı Organize Sanayi Bölgesi Kanunu'nun 15. maddesinin 3. fıkrasında, Organize Sanayi Bölgesin'ce teminat olarak gösterilen ve bu sebeple satışına karar verilen veya katılımcıların borcundan dolayı satışına karar verilen taşınmazların icra yoluyla satışı halinde: Bakanlık ve Organize Sanayi Bölgesi alacaklarının öncelikle ödenmesi koşulu düzenlenmiş olup, icra mahkemesince şikayet olunan Organize Sanayi Bölgesi alacağının bu yasa maddesi kapsamında olup olmadığı araştırılarak ve yerinde tartışılarak oluşacak uygun sonuca göre bir karar verilmesi gerekirken, bu husus gözardı edilerek eksik incelemeyle dayalı yazılı şekilde hüküm kurulması doğru görülmemiştir.

SONUÇ : Yukarıda (1) numaralı bentte açıklanan sebeplerle şikayetçi vekilinin diğer temyiz itirazlarının reddine, (2) numaralı bentte açıklanan nedenlerle, temyiz itirazlarının kabulüyle hükümün, şikayetçi yararına BOZULMASINA, peşin alınan harcın istenmesi halinde iadesine, kararın tebliğinden itibaren 10 gün içerisinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere, 22.05.2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.